

*На правах рукописи*

Солнышкина Елена Ивановна

ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ

В.С. ВЫСОЦКОГО

*Специальность 10.01.01 – Русская литература*

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Ставрополь - 2004

Диссертация выполнена в Ставропольском государственном университете.

Научный руководитель: доктор филологических наук  
Петр Константинович Чекалов

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор  
Анатолий Валентинович Кулагин

кандидат филологических наук, доцент  
Яна Всеволодовна Погребная

Ведущая организация: Воронежский государственный  
педагогический университет

Защита состоится «\_\_» января 2005г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д212.256.02 в Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1А, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2004г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Черная Т.К.

На современном этапе общественно-культурного развития творчество В.С. Высоцкого воспринимается в качестве определенной востребованной обществом и филологической наукой инстанции. Область висоцковедения все больше приобретает статус внутривидоведческой дисциплины, где творчество поэта подвергается многостороннему анализу и осмыслению. Из всего многообразия тем, затрагиваемых поэтом в своем творчестве, одна из них выделяется из общего круга своей неоспоримой значимостью. Речь идет о проблеме свободы, которая в той или иной мере обуславливает уровень духовности каждой личности, определяет аксиологические аспекты бытия личности. Она порождает в человеческом сознании мысли, связанные с важнейшими философскими и мировоззренческими понятиями: выбора, ответственности, вины, творчества, самоопределения.

**Актуальность исследования** обусловлена недостаточной изученностью проблемы свободы и связанных с ней мотивов, тем, образов и символов в поэтическом мире В.С. Высоцкого.

**Степень изученности темы.** На сегодняшний день по указанной проблеме нет полного и научно обоснованного труда. Проблема свободы в той или иной мере только затрагивается в работах висоцковедов. Вместе с тем неоспорим тот факт, что описать поэтический мир Высоцкого, не касаясь проблемы свободы, практически невозможно в силу того, что именно эта проблема является основополагающей в творчестве данного поэта и содержит в себе, как в зародыше, другие темы и мотивы.

Впервые проблема свободы в творчестве В. С. Высоцкого на филологическом уровне была обозначена в сборнике трудов, вышедшем в 1990 году в г. Воронеже (Высоцкий В.С. Исследования и материалы. – Воронеж, 1990). В этом плане прежде всего следует отметить две работы: статью Н.В. Фединой (О соотношении ролевого и лирического героев в поэзии В.С. Высоцкого) и совместную работу А.В. Скобелева и С.М. Шаулова (Концепция чело-

века и мира (Этика и эстетика В.С. Высоцкого)). В этих публикациях в общих чертах определяются рамки проблемы свободы в поэтическом мире В.С. Высоцкого, однако подробная разработка темы отсутствует. Так, Н.В. Федина интерпретирует понятие свободы в рамках соотношения ролевого и лирического героев в поэзии В.С. Высоцкого, отождествляя его с понятием воли, изложенным в работах Д.С. Лихачева. Так, воля вслед за Д.С. Лихачевым понимается Н.В. Фединой как черта, присущая именно русскому национальному характеру, и это понятие обогащается за счет соединения с простором, ничем не прегражденным пространством. Именно поэтому образ свободолюбивого лирического героя воспринимается слушателем как вольный, бунтарский, непокорный.

Указанная работа А.В. Скобелева и С.М. Шаулова оказалась более глубокой в раскрытии проблемы свободы. Впоследствии она вошла в отдельную монографию «Владимир Высоцкий: Мир и Слово» (1990) с последующим переизданием в 2001 году. Именно этот труд явился отправной точкой нашего исследования: в главе «Проблема свободы» изложены положения о зарождении и развитии проблемы свободы от «блатных песен» до последних лет творчества. Издание А.В. Скобелева и С.М. Шаулова явилось одной из первых серьезных филологических работ в области висоцковедения. Многие систематические труды последующих лет базируются именно на отдельных положениях, высказанных этими авторами. Это полностью относится и к нашему диссертационному исследованию. В книге авторы рассматривают проблему свободы в ее эволюции: зарождение в «блатных» песнях, выход за их пределы, проникновение в произведения различных жанров и тематик. Свобода у Высоцкого интерпретируется авторами в связи с пониманием собранности: свободный человек полностью принадлежит себе, но именно это и проявляет его общность со всеми людьми такой жизненной ориентации.

В силу того, что в задачу авторов рассматриваемой нами монографии не входило систематическое исследование обозначенной проблемы в поэзии

В.С. Высоцкого, ее освещение носит в книге констатирующий характер. Поэтому многочисленные составляющие поэтического мира Высоцкого, мотивы, характерные категории, символы только обозначаются как неотъемлемая его часть, а не исследуются в полной мере. Выводы о проблеме свободы у Высоцкого выстраиваются без опоры на сами определения свободы, воли, свободы воли.

В последующие годы вышли в свет и другие работы, в которых в той или иной мере рассматривалась обозначенная нами проблема. Конкретной разработки темы свободы в работе Вл.И. Новикова (В Союзе писателей не состоял: Писатель Владимир Высоцкий. – М.: Интерпринт, 1991) нет, однако, весь анализ особенностей слова Высоцкого говорит о наличии этой проблемы в творчестве поэта. В 1995 г. выходит монография А. Сидорченко «Прометей мятежной песни», где автор повествует о «мятежной» личности В.С. Высоцкого, породившей в его творчестве проблему свободы. Автор книги пишет о том, что В.С. Высоцкому было присуще глубокое эстетическое ощущение категории свободы как сущностной субстанции его личности и творчества, которое бы в узких рамках соцреализма просто задохнулось. В данной работе акцентируется внимание не на изучении творчества поэта, а на характеристике свободолобивой личности В.С. Высоцкого.

Значительный вклад в развитие проблемы свободы в творчестве В.С. Высоцкого внес С.В. Свиридов своим диссертационным исследованием (Структура художественного пространства в поэзии В. Высоцкого (на правах рукописи). Диссерт. на соиск. уч. ст. канд. н. по специальности 10.01.01 – русская литература – М., 2003.). Однако и этот труд не претендует на систематическое и исчерпывающее описание проблемы. В нем тема свободы затрагивается в связи с пространственной организацией текстов В.С. Высоцкого, в частности, при рассмотрении пространственной модели ОХОТА в поэтическом мире поэта.

Таким образом, можно констатировать, что проблема свободы в творчестве В.С. Высоцкого на сегодняшний день не имеет достаточно глубокого исследования. Обзор литературы по данной проблеме в поэзии В.С. Высоцкого показывает, что тема, за исключением каких-то граней, практически не разработана. Указаны лишь основные параметры этой проблемы, однако детальной работе с конкретными текстами было уделено мало внимания. В результате этого многие аспекты функционирования понятия свободы в конкретных текстах у Высоцкого были упущены и требуют рассмотрения на более широком материале.

**Объектом** диссертационного исследования явилось поэтическое творчество В.С. Высоцкого, а **предметом** стало функционирование проблемы свободы в созданном им поэтическом мире.

**Целью** данного исследования мы поставили изучение и анализ конкретно-текстового функционирования понятия свободы в поэтическом мире В.С. Высоцкого с точки зрения «философии поступка» в теории М.М. Бахтина (Бахтин М.М. К философии поступка). В соответствии с поставленной целью считаем основными **задачами** диссертационного исследования следующие:

- 1) изучить понятийный аппарат в рамках заданной проблемы;
- 2) определить принципы отбора произведений для анализа с точки зрения функционирования в них понятия свободы и системности исследования;
- 3) проанализировать отобранные произведения в контексте проблемы свободы;
- 4) обосновать характер и содержание категории свободы в каждом конкретном анализируемом тексте;

- 5) выявить семантику образов, символов и мотивов, характерных для раскрытия проблемы свободы;
- 6) определить особенности и закономерности в художественной реализации проблемы свободы в поэтическом творчестве В.С. Высоцкого.

В основу **методологии** исследования положен системно-аналитический принцип анализа художественного произведения. Методологической основой диссертационного исследования явились работы по теории литературы М.М. Бахтина, Б.В. Томашевского, В.Е. Хализева, а также труды по структуре поэтического текста Ю.М. Лотмана.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что впервые проблема свободы в поэтическом мире В.С. Высоцкого рассматривается системно, с учетом тех ракурсов, которые она приобретает в том или ином произведении. В основу такой системы положены определенные принципы, организующие ее. При этом автор пытается решить вопросы, связанные с тематикой работы, используя междисциплинарный подход: проблема исследуется на стыке литературоведения, философии, психологии и культурологии. Тем самым создается возможность формирования новых подходов к раскрытию содержания текста.

**Положения, выносимые на защиту**, обусловлены научной новизной и заключаются в следующем:

1. Проблема свободы в песнях Высоцкого берет свое начало с пространственно-временной модели ТЮРЬМА, где эта проблема понимается, как само состояние отсутствия / наличия ограничения и принуждения. Необходимыми компонентами развития темы выступает в данном контексте категории правды и лжи,

преступления и наказания, нравственности; образы кабака, поезда; мотивы утраты имени, побега; символы Весны, окна.

2. Одной из основных моделей, реализующих проблему свободы в поэзии Высоцкого выступает пространственно-временная модель ПОЛЕТ, получающая свое раскрытие в образах–символах самолета, птицы, летчика, полета, машины, коня, игры и т.д. Главным организующим звеном в развитии проблемы свободы в текстах Высоцкого выступает скрытая внутренняя оппозиция.
3. В общий контекст проблемы свободы включается тема взаимозависимости между понятиями «судьба» и «свобода». В мире Высоцкого эти понятия не образуют бинарную оппозицию, а составляют триаду: *Свобода – Правда – Судьба*. Все три составляющие данной модели в зависимости от внутритекстового смыслового поля могут вступать в тождественные или антагонистические отношения.
4. Категория свободы в творчестве В.С. Высоцкого становится проблемой, выходящей за рамки жизненного пространства человека, приобретая тем самым статус онтологической проблемы. Она не только определяет сущность человека при жизни, но и отстаивает его право на свободу после смерти.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в углублении философско-эстетической концепции свободы в творческом наследии В.С. Высоцкого, в частности, в возможности представить в конкретном анализе основополагающие теоретические соображения, характеризующие поэтическую систему поэта в целом и определяющие его художественно-философскую позицию в отношении к миру.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью применения полученных автором выводов при проведении в высшей и средней школе занятий, посвященных не только творчеству В.С. Высоцкого, но и изучению наследия поэтов, чьи идеи и взгляды были близки идеям самого Высоцкого или в корне противоречили им. Результаты исследования могут послужить поводом для отдельного изучения тех или иных образов, символов, мотивов и проблем, которые были затронуты автором. Анализ конкретных текстов может послужить примером анализа стихотворения вообще независимо от литературных персоналий.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации были представлены на международных и всероссийских научных конференциях, проходивших в Москве (ГКЦМ им. В.С. Высоцкого), Самаре, Соликамске, Майкопе, Ставрополе, Невинномысске. По теме исследования опубликовано семь работ, список которых прилагается.

**Структура** и объем диссертации продиктованы поставленными задачами. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

**Содержание работы.** Во введении мотивируется выбор темы диссертации, приводятся доказательства ее актуальности, определяются предмет и объект, цели и задачи, методология исследования, его структура, аргументируются теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** «Теоретические аспекты проблемы свободы воли» носит теоретический характер. В ней обосновывается понимание проблемы свободы в историко-философском контексте, раскрывается философская

традиция проблемы свободы в 1950<sup>е</sup> – 1970<sup>е</sup> годы. На данном историческом этапе проблема свободы активно разрабатывается в трудах философов различных направлений: экзистенциализм (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, Н. Аббаньяно), персонализм (Ж. Лакруа, Н. О. Лосский, С. А. Левицкий, Л. Парейсон, Д. Ваттимо), постмодернизм (Э. Левинас). Помимо этого проблема свободы становится важной в трудах мировых политических деятелей (Ф. А. фон Хайек, Г. Маркузе, Д. Ролз, Р. Нозик), а также психоаналитиков (Э. Фромм, Б. Ф. Скиннер). Все это позволяет сделать вывод об актуальности и значительности рассматриваемой нами проблемы свободы для данного исторического периода времени. В самом определении свободы мнения философов расходятся: если Ж.-П. Сартр понимает свободу только в негативном смысле (свобода «от»), то С.А. Левицкий дает два определения свободы: положительное и отрицательное. Двойное определение этого понятия находим и у Эриха Фромма, хотя оно не совпадает с трактовкой у С.А. Левицкого. Важное место при рассмотрении проблемы свободы отводится в трудах философов данного времени проблеме **выбора** как главной составляющей самой проблемы свободы (Ж.-П. Сартр, К. Ясперс, Н. Аббаньяно, С.А. Левицкий, Г. Маркузе, Э. Левинас, Э. Фромм). При этом в трудах С.А. Левицкого и Г. Маркузе прослеживается идея о ложности богатства выбора в современную эпоху.

Рассмотрение проблемы свободы представляется философам только в ее конкретном соотношении с конкретной пространственно-временной реальностью (Ж.-П. Сартр, К. Ясперс, Э. Фромм). Отсюда возникает понятие ситуации, в которой индивид осуществляет свои возможности, что и составляет его свободу. Кроме того, одним из аспектов проблемы выступает разграничение терминов свободы и произвола (К. Ясперс, С.А. Левицкий, Э. Левинас). Причем, все указанные философы признают их полярность и антонимичность. В этой связи исследованию подвергается понятие ответственности, без

которого свобода превратилась бы в произвол (Ж. Лакруа, Э. Левинас, Э. Фромм, Б.Ф. Скиннер).

Примечательно, что определение понятия свободы становится более полным при сопоставлении его с другими терминами. Так, в трудах Ж. Лакруа и Э. Левинаса исследуется вопрос об отношениях внутри понятий свободы и счастья, свободы и страдания. Оба философа при этом утверждают, что свобода есть страдание, а не счастье. Кроме того, философы уделяют внимание как основному субъекту ситуации, так и «Другому», выступающему в качестве ограничителя первого или реализатором его свободы (Н. Аббаньяно, Э. Левинас, Э. Фромм и др.). Понимание проблемы свободы у В.С. Высоцкого наиболее тесно соприкасается со взглядами экзистенциалистов и обусловлено в какой-то мере политическим дискурсом своего времени.

Важное место отводится в данной главе изучению основных для исследования понятий: *свобода, воля, свобода воли, своеволие*. Описывается их функционирование в справочной и теоретической философской литературе и определяются значения, принимаемые в данном диссертационном исследовании. В философии существует несколько определений свободы, воли, свободы воли. Свобода – это категория культуры субъектного ряда, фиксирующая возможность деятельности и поведения в условиях отсутствия внешнего целеполагания; возможность поступать так, как хочется; одна из основополагающих для европейской культуры идей, отражающая такое отношение субъекта к своим актам, при котором он является их определяющей причиной и они непосредственно не обусловлены природными, социальными, межличностно-коммуникативными, индивидуально-внутренними или индивидуально-родовыми факторами. Ядром всех рассмотренных определений выступает конкретный субъект, способный совершить акт выбора и достичь поставленной цели. Ключевыми понятиями, определяющими степень свободы личности, становятся понятия цели, мотивов, выбора. Возможность выбора независимо от внешних обстоятельств как раз и делает субъекта сво-

бодным. Эта возможность не противоречит интересам индивида, а, наоборот, объективно соответствует им.

В самом содержании понятия «свобода» внутренне заложен вектор альтернативности, то есть сознательного противостояния социальному давлению: свобода конструируется именно в социальном контексте как результат преодоления несвободы. Наука не признает абстрактной свободы, она всегда **конкретна и относительна**. Конкретность и относительность определяются объективными условиями и конкретными обстоятельствами.

Понятие свободы активно используется в этической науке. Здесь оно приобретает качественное определение «нравственная свобода» и понимается как возможность и способность человека быть самостоятельной, самодетерминирующей и творческой личностью, выражать в моральной деятельности свою собственную, подлинно человеческую сущность.

**Воля** определяется в философии как специфическая способность или сила, «феномен саморегуляции субъектом своего поведения и деятельности» (История философии: Энциклопедия.), «духовный акт, благодаря которому подтверждается некоторая ценность, признанная таковой, или благодаря которому стремятся к ней» (Философский энциклопедический словарь). Главное в волевом акте заключается в осознании **ценностной** характеристики **цели** действия, ее соответствия принципам и нормам личности. Воля может быть направлена только на ценное, поэтому она напрямую зависит от индивидуальной субординации ценностей. В отличие от свободы воля – более конкретное понятие, обнаруживающее себя в пределах более конкретной ситуации. В психологии воля понимается как способность человека, проявляющаяся в самодетерминации и саморегуляции им своей деятельности и различных психических процессов. Свобода воли – способность индивида к моральному самоопределению в своих действиях и поступках. Как категория этики свобода воли означает, что, совершая поступок, человек совершает моральный выбор между добром и злом, нравственным и безнравственным. По-

сколькx этот выбор зависит от самого человека, последний обладает моральной ответственностью, его действия могут быть поставлены ему в заслугу или вменены в вину. Итaк, категория свободы воли предполагает ответственность человека за свои поступки.

Проблема свободы воли, понимаемая как своеволие стала центральным звеном философии экзистенциализма. Термин «своеволие» еще В. Даль (Толковый словарь живого великорусского языка), а за ним С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова (Толковый словарь русского языка) трактуют с негативным оттенком.

Смысл понятия свободы расширяется при его соотнесении с терминами «необходимость», «ответственность», «причинно-следственные связи» и др. Работы современных философов (В.И. Пернацкого, И.А. Егорова, И. Пригожина и И. Стенгерс, Г.Д. Левина) позволяют в этом плане углубить и расширить обозначенную нами проблему.

Глава заканчивается обоснованием нескольких исходных теоретических аспектов исследования. Излагаются принципы отбора текстов В. Высоцкого для анализа с позиции реализации в них проблемы свободы (тематический, семантический, принцип развивающегося текста); понимание художественного творчества поэта с точки зрения философии поступка; представляется отношение исследователя к проблеме соотношения интерпретации и анализа в процессе изучения художественных текстов.

**Во второй главе** «Концепция свободы в песнях тюремно-лагерной тематики В.С. Высоцкого» рассматривается проблема свободы в песнях тюремного цикла, а также функционирование «тюремных» мотивов в произведениях, выходящих за рамки данной тематики.

В песнях обозначенного проблемно-тематического круга актуализируется понятие *свобода* как состояние отсутствия ограничений и принуждения. В данном случае это состояние *свободы / несвободы* осознается героем в

результате прямого пространственно–временного ограничения его действий – тюремного заключения. В творчестве поэта это период осознания наличия проблемы свободы в мире вообще и во внутреннем мире субъекта, в первую очередь, и попытки преодоления тюремного пространства (побег), во вторую. В то же время необходимо отметить, что это обобщенное понятие свободы на данном этапе творчества поэта не приобретает нравственно-этического оттенка смысла. Свобода в это время предстает в творчестве поэта как вольная, разгульная, разбойничья жизнь. Для героя не существует никаких запретов, здесь свобода обретает значение, близкое по смыслу к понятию *своеволие*. Герой пытается создать определенный стабильный мир со своими правилами и порядками, которые действительны и единственно возможны сейчас и в будущем. То есть, намечается попытка утвердиться в определенной роли, дающей возможность реализации своеволия, понимаемого героем как истинная свобода, попытка «законсервировать» этот мир, сделать его статичным и неизменным.

Анализ песен В.С. Высоцкого показывает, что тема преступного мира несколько эволюционирует от одного произведения к другому. Герой претерпевает определенные изменения, касающиеся его внутренних убеждений. Если сначала мы видим его улыбающимся, с насмешкой воспринимающим свои разбойные действия, то далее в его характере отчетливо вырисовываются отрицательные черты. Безудержное своеволие героя становится губительным для него самого, обнажая до предела всю низость и пошлость глубин человеческого сознания. Он становится озлобленным и резким, защищая правила преступного мира. Тем самым разрушается представление о преступной жизни как о жизни свободной и правильной, истинной, вскрываются ее недостатки и негативные стороны.

Именно с того момента, когда герой оказывается в тюрьме, он начинает постигать свободу. Эволюция героя осуществляется через запреты тюремного мира на прежние привычные для него поступки (разгул и грабежи),

приходит осознание своей дотюремной жизни как противоречащей определенным канонам нравственности. Герой непроизвольно сопоставляет в сознании три пласта своей жизни: до тюрьмы, в тюрьме, после нее (жить как прежде или нет?). Отсюда начинается движение мысли героя в отношении проблемы свободы в сторону ее углубления и переосмысления с позиций нравственности. Средством возвращения в прежний мир свободы становится для героя *побег*. Однако это возвращение не столько в старый мир, в котором герой пребывал до ареста, сколько возвращение в новый, преобразованный мир. Эта грань смысла обнаруживается уже в самом названии времени, в которое хочет вернуться герой, - Весна («Весна еще в начале»). Мотив *побега* является той узловой точкой, из которой начинает свое развитие проблема *воли* героя, то есть раскрытие конкретного акта, направленного на достижение поставленной героем цели как ценности, а также *свободы воли* как способности к самоопределению в своих действиях. В ситуации побега герой утрачивает своевольные полномочия (как и в тюрьме). Теперь право решать судьбы людей и его судьбу, в частности, принадлежит его преследователям. Тем самым в рамках оппозиции *заклученный – охранник* обнаруживается борьба субъектов данной оппозиции за право реализации своей воли, утверждения себя в роли Всевышнего, определяющего порядок и ход вещей.

Ощущение героем душевной пустоты при возвращении из тюрьмы на волю позволяет сделать вывод о том, что объем и степень заполненности пространства вокруг героя не является для поэта показателем его сущностной полноты или ущербности. Внутренний мир героя, его система ценностей определяют в данном случае отношение к миру, к тому или иному пространственно-временному отрезку его жизни.

**В третьей главе** «Символика *самолета, птицы* и *полета* в разработке проблемы свободы» описывается структурно–семантическая модель ПОЛЕТ.

В песнях, объединенных общей темой *полет*, понятие свободы расширяет свою содержательную сторону. В само определение *свободы* вкрадывается антиномичное понятие *ответственности*. Это случай определения через отрицание. Таким образом, исключается возможность интерпретации свободы как своеволия, намечается новая трактовка понятия через ответственность, внутренний нравственный закон. Художественным приемом поэта становится в данном случае гротеск, доходящий до абсурда с тем, чтобы как можно сильнее актуализировать проблему свободы, которая должна стать главным фактором человеческого существования. Понимание *счастья* у Высоцкого в данном контексте как состояния наивысшей степени свободы не сходится с постановкой этой проблемы в трудах философов-современников поэта, противопоставлявших счастье и свободу и утверждавших, что свободный человек всегда несчастен (Ж. Лакруа, Э. Левинас).

Проблема свободы, возникающая, как правило, в человеческом обществе, раскрывается поэтом в песнях о летчике и самолете на примере неодушевленной техники, и ограничителем этой свободы выступает человек. Такая смысловая насыщенность текста оказалась возможной благодаря используемой поэтом символике образов и возможностью разработки проблемы в пределах нескольких поэтических текстов, объединенных общей семантикой. Свобода в этих песнях граничит со своеволием, с желанием человека подчинить себе самолет, без учета его физических возможностей («Песня самолета-истребителя», «Я еще не в угаре»). Однако начинает звучать мысль о разумной свободе, об учете индивидуальных особенностей не только «Я» героя, но и «Другого», в роли которого выступает самолет. Герой начинает понимать, что его жизнь целиком зависит не только от него самого, от его личной воли, но и от другого субъекта деятельности, с которым он тесно связан. И ограничение личных притязаний, мешающих успешному прохождению испытания самолета, каждого из героев ведет к достижению желаемой цели. Таким образом, встает вопрос о границах свободы, о пределах, которые нель-

зя перейти. Отсюда появляется мысль о свободе и ответственности за свои поступки перед другими.

Стремясь к выработке своего понимания проблемы свободы, Высоцкий выбирает самые необычные и разнообразные сюжеты для своих произведений, поэтому каждый новый текст несет в себе новые грани смысла этой проблемы. Пытаясь абсолютизировать ее, поэт разрабатывает проблему свободы на материале мира природы («Белое безмолвие»). Образ птиц в этом плане становится наиболее удачным воплощением для раскрытия самой сути термина «свобода», так как они – из мира природы, где все законы естественны. Свобода в песне «Белое безмолвие» ассоциируется со свободой *поэта*, свободой *звука* вместо *безмолвия*, свободой *горла*. Нанизывание символических синонимов в пределах одного текста позволяет раскрывать все новые и новые грани смысла проблемы свободы в творчестве В.С. Высоцкого.

Двухуровневая структура конфликта в песне «Белое безмолвие» (1. *тепло* ↔ *холод* (морозы, вьюги); 2. птицы летят на *север* ↔ птицы должны лететь на *юг* (*свобода* / *несвобода*)) определяет многообразие всевозможных интерпретационных моделей, что позволяет раскрыть самые неожиданные ракурсы в раскрытии проблемы свободы. В данном произведении сомнению подвергаются самые коренные устои жизни, весь ход жизни меняет свои ориентиры вопреки всему. Вырисовывается и третья оппозиция: *обычное* ↔ *необычное* (*норма* – *антинорма*, *предсказуемость* – *непредсказуемость*). Первая часть оппозиции выступает как знак устоявшегося, нормированного, не подлежащего вторжению личного начала и каким-либо новациям уклада жизни. Вторая часть оппозиции олицетворяет собой жизнь, не втиснутую в узкие рамки запретов, традиций, устоев. В ней главное - индивидуальное «Я», которое может поступать вопреки всем нормам и табу во имя утверждения собственного права на поведение по своему усмотрению. Конфликт разрабатывается и в нескольких других вариантах: *несчастье* ↔ *счастье*, *безмолвие* ↔ *звук*, *ночь* ↔ *день*, *одиночество* ↔ *кто-нибудь*. Глубокую разра-

ботку получает в тексте образ птиц, выступающих в символическом плане носителями свободного состояния духа.

**Четвертая глава** «Семантика образов и мотивов, развивающих проблему свободы в песнях В.С. Высоцкого» посвящена изучению функционирования проблемно-тематического поля свободы и выявлению его основных характеристик в пределах различных текстовых реалий.

В ней анализируются тексты, объединенные общим смысловым фоном: борьба героя за свою свободу становится борьбой с условностями социальной действительности и искусственно созданными, чуждыми природе человека, законами. Герой здесь не виновен, а *прав* в своем стремлении к свободе, в желании проявления своей человеческой индивидуальности. Достижение этой цели перерастает в обличение социальных норм жизни. Здесь лирический герой Высоцкого – человек, пытающийся вырваться из обычных рамок, выйти за горизонт видимых возможностей человека. Эта позиция определяется совокупностью нравственных норм, установок, целей его жизни. В некоторых из рассмотренных нами стихов – песен герой, как правило, либо стоит перед выбором, либо ставит перед собой цели, которые в принципе недостижимы («Горизонт»), что подтверждает его неординарность. Выбор, перед которым стоит герой, заключается в принятии или непринятии предлагаемой системы ценностей, позиции смирения или несмирения.

В процессе развития проблемы свободы в творчестве Высоцкого обнаруживается ее соотнесение с понятием *судьбы – случая – Рока*. Вторгаясь в жизнь субъекта, *случай* меняет ее коренным образом. Для Высоцкого отношения между понятиями *свобода* и *судьба* обуславливаются их соотношением с понятием *правды*. Тем самым, выстраивается триада *Свобода – Правда – Судьба*. *Свобода* (включая понятие ответственности) есть *Правда* в высшем своем проявлении. Однако ее истинной реализации подчас мешает конкретный случай, *Судьба*. Тем самым *судьба* у Высоцкого выступает в качестве

силы, регулирующей наличие *правды* и *лжи* в мире, а значит, и степень свободы каждой личности.

Прослеживая динамику развития темы судьбы, отметим, что в песнях тюремно - лагерной тематики вторжение случая в художественный мир поэта маркируется словами «внезапно», «вдруг», что подчеркивает его стихийность и непредсказуемость. *Случай – судьба* врывается в разгульную жизнь героя – разбойника, определяя его заключение в тюрьму («И **вдруг** приходят двое / С конвоем, сконвоем: / ”Оденься, - говорят, - и выходи!”»); «Весна еще в начале»), он же диктует поведение героя в тюрьме («И **вдруг** - как нож мне в спину - / Забрали Катерину, - / И следовательно стал меня главней»; «Весна еще в начале»), решает исход побега («Зэка Васильев и Петров зэка», «Был побег на рывок»). В борьбе между человеком и самолетом *Судьба* решает ее результат («Две песни об одном воздушном бое», «Я еще не в угаре...»), она решает, кто должен остаться живым на войне («Песня о погибшем летчике»). В последней песне намечается робкая попытка противостоять судьбе: «Я случайно вернулся // Ну а ваш – **не сумел**». В песне «Белое безмолвие» судьба – это уже не Рок, преследующий человека, а истинное внутреннее существо жизни, определяющее ход жизни индивида. В данном случае человек не противится ей, а подчиняется ее зову.

В основе каждой проанализированной нами песни лежит скрытая или явная *оппозиция*, которая является ключом к смыслу всей песни. Через эту оппозицию вскрывается вся внутренняя сущность стихотворения. В большинстве случаев она строится на противопоставлении «Я» лирического героя и окружающего его мира или «Другого», которым его пытаются заменить (*маски, микрофон*). Вырисовываются две линии противопоставления: «Я» ↔ окружающая действительность и «Я» ↔ «Другой». В первом случае речь идет о своеобразии восприятия действительности лирическим героем, во втором – о внутренних нравственных принципах этого героя, главными из

которых является стремление к полной **нравственной свободе**, проявление своей **воли**.

Говоря о своеобразии восприятия лирического героя В. Высоцкого, необходимо отметить, что основной формулой отношений между героем и действительностью является формула «все не так» («Моя цыганская»). Герой Высоцкого не удовлетворен тем, что его окружает в действительности. Ни одна из ипостасей реального мира не может вызвать чувство одобрения и удовлетворения у героя.

Стремление к *свободе воли*, выражаемое оппозицией «Я» ↔ «Другой», подчеркивает основной нравственный принцип героя – нежелание быть «как все», желание проявления своего собственного «Я», идти по собственному пути («Чужая колея», «Моя цыганская», «Горизонт»). В связи с этим в творчестве Высоцкого возникает мотив дороги, символизирующей собой жизненный путь героя. Этот мотив раскрывается в полной своей сущности в оппозиции «есть» – «надо», т.е. автор рисует картину того, что требуют его нравственные установки и цели («Горизонт»).

Основные *ограничения* для героя в поэтическом мире Высоцкого вербализуются в понятиях *линии, круга, номера, традиции, запрета*. Данные понятия символизируют собой предлагаемое герою в качестве основного и единственно возможного пространства жизненного существования. Однако герой Высоцкого через ситуацию выбора в силу поставленных перед собой нравственных целей не принимает эти правила. С *линии* он всегда пытается свернуть («Горизонт», «Бег иноходца», «Чужая колея»), а не ехать по прямой, проторенной дорожке, *круг* он пытается разорвать, разомкнуть, предоставив себе тем самым свободу жизни («Маски», «Охота на волков», «Конец «Охоты на волков», или Охота с вертолетов»).

Все сказанное выше говорит об активной жизненной позиции лирического героя В.С. Высоцкого. Герой находится в постоянном движении. Про-

тивоположное состояние – неподвижность – является для него синонимом смерти.

Важными в раскрытии проблемы свободы стали песни В.С. Высоцкого «Охота на волков», «Конец «Охоты на волков», или «Охота с вертолетов» и «Памятник». Они вобрали в себя основное содержание понятия «свобода», которое в той или иной мере встречалось в других песнях и стало своеобразным итогом развития проблемы. Так, в «Охоте на волков» данная проблема находит свое выражение в мотиве ограничения свободы героя, который встречаем во всех других песнях данного круга. Герою свыше навязывается существование в определенных рамках: в ткани самого произведения создается замкнутый круг, который вербально выражается в понятиях «номера», «традиции», «запрета», включающих в себя смысл упорядоченности. Но герою из-за «жажды жизни» выходит за пределы ограничения, провозглашая свободу проявления своей индивидуальности. В «Памятнике» проблема свободы представляется на качественно новом уровне: герой после смерти испытывает чувство своей не-свободы, потому что он «всажен» «в обычные рамки». Борьба за свободу при жизни, которой посвятил себя герой, обернулась не-свободой после смерти. Памятник, поставленный герою, всем своим существом опровергает самую главную идею всей его жизни – свобода воли отдельной личности и человечества в целом.

**В заключении** подводятся общие итоги работы.

**По теме диссертационного исследования опубликовано семь работ:**

1. Солнышкина Е.И. О позиции лирического героя В.С. Высоцкого (тезисы) // III Всероссийская научно–практическая конференция “Актуальные проблемы общей и адыгской филологии”. Материалы конференции. – Майкоп: АГУ, 2001. – С. 146 – 147.
2. Солнышкина Е.И. Лирический герой Высоцкого и его отношение к окружающему миру // Лингвистические и эстетические аспекты анализа

- текста и речи. Сб. ст. Всероссийской (с международным участием) научной конференции. В 3-х томах. Т. 1. Соликамск, 2002. – С. 434 – 440.
3. Солнышкина Е.И. Проблема свободы в стихотворении В.С. Высоцкого «Дайте собакам мяса» // Теоретические и методические исследования в области педагогики, психологии и гуманитарных наук: Сб. науч. материалов. – Невинномысск: НГГТИ, 2002. – С. 141 – 144.
  4. Солнышкина Е.И. Тема свободы в стихотворении В.С. Высоцкого «Охота на волков» // Филологические науки. Актуальные проблемы филологии и журналистики: Материалы 46 – 47 научно – методических конференций (апрель 2001 – 2002 г.). Ставрополь: СГУ, 2003. – С. 215 – 216.
  5. Солнышкина Е.И. Концепция свободы в песнях тюремно–лагерной тематики В.С. Высоцкого // Антропоцентрическая парадигма в филологии: Материалы международной научной конференции. Ч. 1. Литературоведение. – Ставрополь, 2003. – С. 322 – 325.
  6. Солнышкина Е.И. Конфликтность как принцип реализации проблемно-тематического потенциала текста (На примере анализа «Песни летчика» и «Песни самолета-истребителя» В.С. Высоцкого) // Владимир Высоцкий: взгляд из XXI века (Материалы третьей международной научной конференции. 17 – 21 марта 2003 года). - М.: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2003. – С. 220 – 226.
  7. Солнышкина Е.И. Судьба и свобода в песенном творчестве В.С. Высоцкого // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Ставрополь, 2004. – С. 158 – 161.